ASSEMBLÉE NATIONALE
QUÉBEC

La Bibliothèque
1802-2002

**DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE**

**SERVICE DE LA RÉFÉRENCE**

**BIBLIOGRAPHIE**

**No 102**

# Perception des citoyens des institutions politiques 2000-2005

Bibliographie sélective

par

Gilberte Boilard

*Mise à jour du no 76*
*La crise de confiance envers la classe politique, 1990-2000*

Mai 2005

TABLE DES MATIÈRES

**AUSTRALIE, NOUVELLE-ZÉLANDE** ..... 3

**AUTRES PAYS** ..... 4

**CANADA** ..... 5

**ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES** ..... 12

**FRANCE** ..... 14

**GRANDE-BRETAGNE** ..... 14

**NORVÈGE** ..... 15

**QUÉBEC** ..... 16

## AUSTRALIE, NOUVELLE-ZÉLANDE

1. Barnes, Cheryl ; Gill, Derek. **Declining government performance?: why citizens don't trust government.** Wellington, N.-Z. : State Services Commission, 2000. 36 p. (Working Papers : 9)
http://www.ssc.govt.nz/upload/downloadable_files/working_paper_9.pdf

   « In 1964, 75% of the American public believed they could trust their government to do the right thing most of the time – by 1995 only 15% did so. New Zealand studies reflect a similar trend. In 1985, 8.5% of New Zealanders had a great deal of confidence in their government. By 1998, this had fallen to 2.5%. It seems reasonable to assume that this decline in public trust mirrors a decline in government performance. »

2. Bean, Clive. **Citizen confidence in social and political institutions in a changing world.** Brisbane, Australia : Centre for Social Change Research, Queensland University of Technology, 2003. 18 p.
http://eprints.qut.edu.au/archive/00000114/01/Beanclive.pdf

   « This paper uses survey research data to investigate public confidence in a number of prominent organisations and institutions in Australia and how this confidence is changing. The paper considers not only the level of public confidence, but also the dimensionality of such attitudes and the socio-political factors that shape them. The paper concludes with a consideration of the theoretical and practical implications of the findings. »

3. Causley, Ian. **The public image of parliamentary government : partnerships in improving the understanding and image of parliaments.**
[S.l. : s.n.], 2004. 11 p.
http://www.aph.gov.au/house/pubs/occpub/image.pdf

   Texte présenté lors de la « 17th Conference of Commonwealth Speakers and Presiding Officers », tenue à Montebello, Canada, du 9 au 12 janvier 2004. L'auteur est vice-président de la Chambre des Représentants du Commonwealth d'Australie.

4. McAllister, Ian. **Keeping them honest : public and elite perceptions of ethical conduct among Australian legislators**. *Political Studies*. Vol. 48, no 1 (March 2000). P. 22-37

   « Public confidence in politicians across all democratic countries has fallen to historic lows in recent years. In Australia, around one in three voters believes that legislators use their public office for financial gain, and only one in four believes that legislators have a high moral code. Governments in many countries have attempted to deal with this problem by establishing codes of ethical conduct for legislators. This paper examines what standards

citizens expect from their politicians and, in turn, what standards politicians themselves regard as important. The data come from the 1996 Australian Election Study survey, which asked voters and elected representatives what importance they attributed to the eight principles laid out in the federal parliament's own ethical guide. Voters expect higher standards from legislators than do legislators themselves, particularly with regard to the proper use of public resources and rejecting favoritism. A range of hypotheses are tested to account for citizen and elite beliefs about legislators' ethical conduct. The results show that stronger democratic culture and political skills are important for the public, and lengthy exposure to political parties and democratic institutions for the elite. »

## AUTRES PAYS

5. Del Pino, Eloisa. **Citizens perceptions towards welfare policies and governmental institutions in a federalising system : the Spanish case**. [Espagne] : Rey Juan Carlos University, 2003. 30 p.
http://www.iiasiisa.be/schools/aeconf/miami/aepapers/vdelpino.pdf

   Texte présenté lors d'une conférence à Miami, les 14-18 septembre 2003 et organisée par l'Association internationale des Écoles et Instituts d'administration.

   « It is difficult to obtain the opinion of the citizens about their satisfaction for each of the dimensions of the policies (objectives, budget level of each program, [...]) that have been analysed here. However, a general approach can be attempted for policies and services. Spanish administration has mainly a negative image in the popular wisdom, which relates it with ineffectiveness and inefficiency. This portrayal, strongly conditioned by the stereotypes, could make us expect a prevailing negative evaluation of these institutions performance, their policies and services. In fact, for the sake of analysis, to disaggregate public action and avoid the weight of stereotypes, we distinguish here between policies and services. »

6. Leston-Bandeira, Cristina. **The Portuguese parliament and public opinion : a case for reform?** Hull, UK : University of Hull, 2002. 16 p.
http://www.ics.ul.pt/ceapp/english/conferences/fulbright/15CI.Bandeira.pdf

7. Van de Walle, Steven ; Kampen, Jarl K. ; Bouckaert, Geert ; Maddens, Bart. **Service delivery satisfaction and trust in government : the micro-performance hypothesis.** [S.l.] : Instituut voor de Overheid, 2002. 11 p.
http://soc.kuleuven.be/io/trust/pdf/ASPA_2002_vandewalle_kampen_bouckaert.pdf

En Belgique
« Administrative reforms and innovations are often motivated by the idea that increasing the quality of public service delivery leads to increased satisfaction of citizens with the public sector which in turn would lead to increased trust in government. Trust in government does however also influence the perception of the service quality. For the time being, we will in this paper however only test a one-directional relation: quality satisfaction trust. We test the tentative hypothesis that increasing quality of public service delivery leads to increasing trust in government and governmental institutions in a sample of 1,000 Flemish respondents. »

## CANADA

8. **À l'écoute des Canadiens : regard sur les jeunes adultes.**
Ottawa : Communication Canada, 2002. 27 p.
http://www.bibliotheque.qc/ba/Archives/pgc/PF4_4_9_2002F.pdf

9. Bryden, John. **La primauté du Parlement et le devoir d'un parlementaire.** *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 28, no 1 (Printemps 2005). P. 22-23
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.parl.gc.ca/infoparl/francais/issue.htm?param=164&art=1133

« Dans le présent article, l'auteur soutient que les législateurs doivent préserver la confiance du public à l'égard de l'intégrité du processus parlementaire. »

10. **Les Canadiens font confiance aux pompiers et aux infirmières, selon un sondage.** *Le Soleil*. (17 février 2002). P. A-5

11. Centre de recherche et d'information du Canada. **Portraits du Canada 2004**. *Cahiers du CRIC*. No 16 (Janvier 2005). P. 1-28
http://www.cric.ca/pdf/cahiers/cahierscric_jan2005.pdf

Voir les p. 5 à 7 : Dirigeants et réforme démocratique face à l'opinion publique. « Sur le plan de l'honnêteté et de l'éthique, qu'ils distinguent clairement de la confiance, les Canadiens donnent une note bien plus faible aux chefs politiques qu'aux leaders religieux et aux chefs de grandes entreprises. Ils suivent en cela le courant mondial de désillusion croissante à l'égard des chefs politiques. »

12. **Centre de recherche et d'information sur le Canada.**
[Site Web accédé : 7 avril 2005]
http://www.cric.ca/fr_html/carte.html

Voir la rubrique Sondages (récents et archives) : sondages effectués par

diverses firmes : CROC, Léger Marketing, CRIC et autres. À titre d'exemples : faible confiance envers les leaders politiques, mais perception que leur travail devient plus difficile (novembre 2002); Les vendeurs de voitures devancent les politiciens (mars 2005).

13. Centre de recherche et d'information sur le Canada. **La participation électorale au Canada : la démocratie canadienne est-elle en crise?** *Cahiers du CRIC*. (Octobre 2001). P. 1-47
http://www.cric.ca/pdf/cahiers/cahierscric_nov2001

« Les auteurs de ce Cahier se penchent sur les quatre principales thèses avancées pour expliquer cette tendance : le manque de compétition dans les élections depuis 1993; les problèmes liés au passage à un nouveau système d'inscription des électeurs en 1996; l'évolution des valeurs canadiennes; et l'aggravation du mécontentement ou du cynisme à l'égard de la politique. Après avoir analysé les points forts et les faiblesses de chacune de ces explications, les auteurs soulignent l'importance des deux dernières. La baisse de la participation électorale résulte d'un changement dans les valeurs (par exemple, le recul de la pratique religieuse ou le moindre respect pour l'autorité) et d'une hausse du degré de cynisme. »

14. **La confiance des Canadiens dans leurs gouvernements est en baisse**. Ottawa : Centre de recherche et d'information sur le Canada, 2002. 4 p.
http://www.cric.ca/pdf/cric_poll/portraits/portraits_2002/portraits02_federalisme.pdf

15. Cross, William ; sous la dir. de. **Political parties, representation, and electoral democracy in Canada**. Don Mills, Ont. : Oxford University Press, 2002. 249 p.
324.71 P769 2002
Informations éparses dans le volume.

16. Docherty, David C. **Legislatures**. [S.l.] : University of British Columbia Press, 2004. 240 p. (Canadian Democratic Audit Series)

« But how "democratic" are legislative assemblies in Canada? After we elect our representatives, are we comfortable that we are being properly, and democratically, represented? Apparently not -- respect for legislatures and legislators in Canada has steadily declined, and this perception is only aggravated by the current political climate. Legislatures provides a democratic audit of Canada's provincial and national representative assemblies. It argues that the problem existing in these bodies is not a lack of talent so much as a lack of institutional freedom. Specifically, the problem is largely one of resources and rules. The move to a more multi-party system nationally and the increasing tendency to downsize provincial assemblies has placed additional hurdles in the path to good governance. Docherty uses the series' criteria ofresponsiveness, inclusiveness, and

participation to evaluate critically the performance of legislatures in Canada and makes recommendations for legislative reform in Canada. »

17. Howe, Paul ; Northrup, David. **Strengthening Canadian democracy : the view of Canadians.** *Enjeux politiques*. Vol. 1, no 5 (Juillet 2000). P. 3-104
320.6 P769 01, 05

18. **Les jeunes et les élections.** *Perspectives électorales*. Vol. 5, no 2 (Juillet 2003). P. 3-47
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.elections.ca/eca/eim/article_search/issue.asp?issue=8&lang=f&textonly=false
SE2-1/5-2 QLPGC

Principalement : La problématique du déclin de la participation électorale. La politique électorale : où sont passés les jeunes? (André Blais, Neil Nevitte , E. Gidengil, R. Nadeau). Examen du déclin de la participation électorale chez les jeunes (R. O'Neill).

19. Lévesque, Lia. **Les Canadiens font toujours peu confiance aux politiciens.** *Le Soleil*. (21 mars 2005). P. A11

20. Lévesque, Lia. **La politique : un monde corrompu, croit une majorité.** *Le Soleil*. (22 avril 2002). P. A7

21. Murray, Lowell. **Députés, partis politiques et démocratie parlementaire.** *Isuma*. Vol. 1, no 2 (Automne 2000).
http://www.isuma.net/v01n02/murray/murray_f.shtml

L'auteur est sénateur. « Les causes apparentes de notre malaise démocratique sont bien connues. Une fois en place, les gouvernements appuient les politiques mêmes qu'ils avaient promis de renverser. Les députés votent comme le whip de leur parti, en dépit de la volonté des gens qu'ils représentent et parfois même au détriment des intérêts de leurs électeurs. Les scandales politiques, grands et petits, laissent croire qu'il est trop facile d'utiliser le système pour servir les intérêts privés. Les activités politiques partisanes sont jugées excessives. Et, nouvel élément, nous avons de plus en plus le sentiment que les gouvernements sont incapables de nous défendre contre les forces économiques internationales qui prennent maintenant le contrôle de nos vies. »

22. Nevitte, Neil. **Canadian political culture and value change.** In *Citizens politics : research and theory in Canadian political behaviour*. Don Mills, Ont. : Oxford University Press, 2002. P. 56-73
324.0971 C581 2002

23. Nevitte, Neil. **Valeurs des citoyens, information et vie démocratique.** Ottawa : Gouvernement du Canada, 2001.

http://collection.nlc-bnc.ca/100/200/301/atirtf-geai/reports-ef/report2/paper-citizen-f.html

En tête du titre : Rapport 2 : Groupe d'étude d'accès à l'information. « Les données d'évolution indiquent que, depuis 1965, le niveau d'intérêt envers la politique semble avoir quelque peu augmenté. Les données des Études sur les élections canadiennes, par exemple, montrent qu'environ 14 p. 100 de la population indique s'être beaucoup intéressée à la politique en 1974. Ce chiffre était passé à environ 19 p. 100 en 1984. »

24. Nevitte, Neil. **Value change and reorientations in citizen-state relations.** *Analyse de politiques*. Vol. 26, no numéro spécial 2 (2000). P. 73-94

« Les valeurs des citoyens ont une incidence sur le fonctionnement des États démocratiques. Mais lorsque ces valeurs changent, les compétences des citoyens changent également. Cet article présente les données empiriques qui démontrent que la conjugaison des changements de structures et de valeurs a modifié les rapports que les Canadiennes et les Canadiens entretiennent avec leur gouvernement. Elles montrent également qu'un nombre croissant de citoyens est convaincu de la surdité de leur gouvernement. De plus, l'écart est grand entre l'idée que se fait le pouvoir législatif de son rôle et les attentes des citoyens relativement à leurs représentants. »

25. Nevitte, Neil ; sous la dir. de. **Nouvelles valeurs et gouvernance au Canada**. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2002. 218 p.
320.971 V215 2002 F

« En s'appuyant sur des études statistiques canadiennes et internationales, les auteurs mettent en évidence les différentes perceptions que se font les électeurs de la représentation parlementaire et leurs conceptions d'une gouvernance efficace. »

26. O'Neill, Brenda. **Generational patterns in the political opinions and behaviour of Canadians.** *Enjeux publics*. Vol. 2, no 5 (October 2001). P. 3-48
320.6 P769 02, 05

27. Pammett, Jon H. ; LeDuc, Lawrence. **Behind the turnout decline**. In *The Canadian general election of 2004*. Toronto : Dundurn Group, 2004.
P. 338-360
324.9710648 C212 2004

28. Pammett, Jon H. ; LeDuc, Lawrence. **Pourquoi la participation décline aux élections fédérales canadiennes : un nouveau sondage pour les non-votants.** Ottawa : Élections Canada, 2003. 75 p.
http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/01/mono/2005/03/803209.pdf

29. **The perceptions of Canadians**. In *2003 General social survey on social engagement, cycle 17 : an overview of findings*. Ottawa : Statistique Canada, 2003.
http://www.statcan.ca/english/freepub/89-598-XIE/2003001/article.htm

Voir la section : Confidence in institutions
« Public institutions, such as the health care system, the education system and the federal parliament, play an important role in shaping the lives of Canadians. In recent years, there has been much discussion about whether and how such institutions ought to be changed. GSS respondents were asked about the level of confidence they have in various institutions. Canadians provided their most favourable assessments to the police, with 35% of respondents saying they have "a great deal" of confidence and 48% saying they have "quite a lot" of confidence in the police (Chart 11). Local business people and merchants also ranked high, with 80% of Canadians saying they have a « great deal » or « quite a lot » of this group. »

30. **Les pompiers sont les plus aimés, les politiciens les moins**. *Journal de Québec*. (25 février 2002).

31. Pratte, André. **L'exigence éthique**. *La Presse*. (1 mai 2004). P. A27

« Au Canada, la proportion de citoyens qui font confiance à la Chambre des communes est passée de 38 % à 24 % de 1979 à aujourd'hui. Seulement 13 % des Canadiens font confiance aux partis politiques, contre 30 % il y a 25 ans. La déception est patente, et elle n'est pas sans conséquence. Au fédéral comme au provincial, le taux de participation aux élections tend à baisser depuis quelques années. Alors que, traditionnellement, 75 % des Canadiens votaient aux élections fédérales, ce fut le cas de seulement 61 % d'entre eux en 2000. »

32. Pratte, André. **Pour un Parlement à la hauteur**. *La Presse*. (3 mai 2004). P. A14

« Les bâtiments eux-mêmes inspirent le respect : à Québec comme à Ottawa, les édifices parlementaires expriment hauteur et dignité. Malheureusement, l'usage qu'en font certains politiciens n'est pas à la mesure de l'idéal que cherchaient à exprimer les architectes. Par conséquent, les Canadiens voient de plus en plus le parlement comme une arène de chicanes futiles plutôt que comme le haut lieu du débat démocratique [...] Au lieu de toujours blâmer les médias pour leur mauvaise image, les politiciens devraient se livrer à un sérieux examen de conscience. On aura beau, comme il en est de plus en plus question, modifier le mode de scrutin dans l'espoir que les assemblées représentent plus fidèlement la volonté populaire, les citoyens n'auront pas une plus haute opinion de leurs élus si ceux-ci n'apprennent pas à se comporter autrement. »

33. Pratte, André. **Un État intègre**. *La Presse*. (5 mai 2004). P. A18

> « Ce ne sont pas quelques scandales isolés qui minent la confiance des Canadiens dans la politique, mais l'impression que les abus font partie d'un système, que les politiciens non seulement les tolèrent, mais les encouragent. C'est cette perception qu'il faut changer. L'objectif n'est pas de redorer le blason de tel ou tel politicien en vue des prochaines élections, mais de restaurer la confiance des Canadiens dans des institutions et des principes démocratiques qui les ont bien servis. La pire erreur que pourraient faire le milieu politique, les médias et les leaders d'opinion, c'est de supposer que le vent de cynisme n'est que passager, ou ne diffère en rien du scepticisme qui a toujours existé à l'endroit des gouvernants. »

34. Sims, Harvey R. **Le degré de confiance du public dans son gouvernement et la prestation des services gouvernementaux**. Ottawa : Centre canadien de gestion, 2001. 47 p.
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.bibliotheque.qc/ba/Archives/pgc/SC94_79_2001F.pdf
SC94-79 2001F

35. Zussman, David. **Confidence in public institutions : restoring pride to politics**. Ottawa : Public Policy Forum, 2001. 12 p.
http://www.ppforum.com/ow/ow_s_02_09_2001.htm

> « An address at Parliament House, Canberra, Australia, as part of the Senate Occasional Lecture Series February 9, 2001. »

## ÉTATS-UNIS

36. Brooks, Clem ; Cheng, Simon. **Declining government confidence and policy preferences in the US : devolution, regime effects, or symbolic change?** *Social Forces*. Vol. 79 , no 4 (June 2001). P. 1343-1375

> « Motivated by the possibility that declining levels of public confidence in the federal government signal a crisis of legitimacy or growing dissatisfaction with the overall direction of public policy, two generations of scholarly debates have yielded competing theoretical interpretations of this phenomenon. We seek to advance theory and research by investigating whether governmental confidence affects the public's willingness to support federal involvement within specific policy domains such as health care and education. Evaluating hypotheses implied by competing interpretations, we find that the relationship between government confidence and policy preferences is small and shows no evidence of trends. We discuss implications for competing interpretations and the possible role of declining confidence in explaining contemporary patterns of welfare state

retrenchment. »

37. Cole, Richard ; Kincaid, John. **Public opinion and American federalism : perspectives and taxes, spending and trust-an ACIR update**. *Publius*. Vol. 30, no 1-2 (Winter-Spring 2000). P. 189-202

    Advisory Commission on Intergovernmental Relations. « Americans still regard the federal income tax as the worst tax, followed by the local property tax. Likewise, Americans express the most trust and confidence in local government and the least trust and confidence in the federal government, although confidence in all governments increased over comparable data for 1992. Race and party identification and, in one case, region are significant factors differentiating opinions about the federal, state, and local governments and their taxes. »

38. Cook, Timothy E. ; Gronke, Paul . **The dimensions of institutional trust : how distinct is public confidence in the media?** [S.l. : Reed College; Williams College], 2001. 26 p.
    http://wc.wustl.edu/workingpapers/Gronke_1.pdf

    « The decline in political trust is seemingly undeniable. What it means and why it happens is somewhat less clear. In particular, the rapidly growing interest in faith, trust, and confidence in government raises the question whether recent declines in civic engagement, confidence in institutions, and requisite accumulations of social capital constitute a crisis in American democracy. We hope to challenge, or at least modify, this developing conventional wisdom. »

39. Cook, Timothy E. ; Gronke, Paul. **Trust, distrust, confidence, lack of confidence : new evidence of public opinion toward government and institutions from 2002**. [S.l.] : Reed College, 2002. 39 p.
    http://www.reed.edu/~gronkep/docs/SPSA02-version2.pdf

    « One of the most famous findings of political science in recent years has been the seemingly nexorable decline in the trust and confidence that Americans have accorded to their politica! institutions. Whether measured by the trust-in-government measures of the National Election Studies (NES) or the confidence measures in individual institutions of the General Social Survey (GSS), the results were just about the same : high levels of trust and confidence in the late fifties and early sixties with a drop-off to low levels by the end of the seventies, a momentary resurgence in the mid-eighties under the Reagan presidency, and then a further drop to new lows in the nineties (although the GSS data show some recovery in 1998 and 2000). »

40. Demos Foundation. **Politics : apolitical myth.** *Workers Online*. No 66 (11 August 2000).
    http://workers.labor.net.au/66/c_historicalfeature_demos.html

41. Gordon, Margaret T. **La confiance publique dans le gouvernement : les médias américains en tant qu'agents d'imputabilité?** *Revue internationale des sciences administratives*. Vol. 66, no 2 (Juin 2000). P. 351-366

42. Grant, Tobin J. ; Rudolph, Thomas J. **The job of representation in Congress : public expectations and representative approval**. *Legislative Studies Quarterly*. Vol. 29, no 3 (August 2004). P. 431-445

43. Mutz, Diana C. ; Reeves, Byron. **The new videomalaise : effects of televised incivility on political trust**. *American Political Science Review*. Vol. 99, no 1 (February 2005). P. 1-15

    « Does incivility in political discourse have adverse effects on public regard for politics? If so, why? In this study we present a theory suggesting that when viewers are exposed to televised political disagreement, it often violates well-established face-to-face social norms for the polite expression of opposing views. As a result, incivility in public discourse adversely affects trust in government. Drawing on three laboratory experiments, we find that televised presentations of political differences of opinion do not, in and of themselves, harm attitudes toward politics and politicians. However, political trust is adversely affected by levels of *incivility* in these exchanges. Our findings suggest that the format of much political television effectively promotes viewer interest, but at the expense of political trust. »

## ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES

44. Blais, André. **Democracy and political power in contemporary democracies : some reflections**. In *Art of the state : governance in a world without frontiers*. Montréal : Institute for Research on Public Policy, 2003.
    P. 109-118
    320.1 A784 2001

    « The first question that comes to mind is whether people have become more cynical because democratic performance has declined. I would argue that this is not the case. There are good reasons to assume that governments and politicians are not systematically worse than they were 30 or 40 years ago. There is no reason to believe, for instance, that politicians are more dishonest than they were in the 1960s or 1970s. [...] Finally, political institutions have not become less democratic or responsive to the concerns of citizens. For instance, referenda remain relatively infrequent in most countries but they are more frequent than they used to be. »

45. Fieschi, Catherine ; Heywood, Paul. **Trust, cynicism and populist anti-politics**. Nottingham, UK : School of Politics, University of Nottingham, 2004. 25 p.

« This paper addresses a number of inter-related issues. Its overall focus is the decline of traditional participation on the one hand and the concomitant emergence of support for alternative politics of a populist type. It has often been argued that the increasing focus on scandals and corruption has done much to alienate voters from traditional politics and that this alienation has, in turn, resulted in what might be termed a « soap-operatisation » of politics, with an attendant diminution of trust in political institutions (Cohen, 1999; O'Neil, 2002). We contend that, while reducing political events to variants of soap-operas (with the demystification and banalisation of politics to which this gives rise) has had profound effects on the public perception of the political and political institutions, the result may not be simply a lack of, or diminution of, trust in politicians and political institutions, but rather a growth in cynicism. The paper argues that while cynicism is often assumed to be a component of the decline in trust in institutions (Offe, 1999) the two are, in fact, different and can give rise to different manifestations. »

46. **How can parliamentarians best re-engage the public?** Royaume-Uni : Wilton Park Conference, 2003. 6 p.
http://www.wiltonpark.org.uk/web/welcome.asp

Synthèse de la conférence écrite par Stephen Mattinson. Wilton Park Conference, 9-13 juin 2003.

47. Pharr, Susan J. ; Putnam, Robert D. **Disaffected democracies : what's troubling the trilateral countries?** Princeton, N.J. : Princeton University Press, 2000. 362 p.
JC 421 D611 2000

« It is a notable irony that as democracy replaces other forms of governing throughout the world, citizens of the most established and prosperous democracies (the United States and Canada, Western European nations, and Japan) increasingly report dissatisfaction and frustration with their governments. Here, some of the most influential political scientists at work today examine why this is so in a volume unique in both its publication of original data and its conclusion that low public confidence in democratic leaders and institutions is a function of actual performance, changing expectations, and the role of information. »

48. Pharr, Susan J. ; Putnam, Robert D. ; Dalton, Russell J. **A quarter-century of declining confidence : trouble in advanced democracies?** *Journal of Democracy*. Vol. 11, no 2 (April 2000). P. 5-25

« A quarter-century after the classic study « The crisis of democracy » was published, Pharr, Putnam and Dalton find that, through the crisis may have disappeared, public confidence is on the decline in all the world's advanced democracies. Pharr et al examine why confidence in government has declined to varying decrees across the Trilateral world. »

## FRANCE

49. Muxel, Anne. **Les Français et la politique**. *Problèmes politiques et sociaux*. No 865 (2001). P. 3-82

    « Crise de l'élection et de la représentation politique? Perte de confiance envers les gouvernants et faillite des systèmes de croyance et de régulation? Recomposition des pratiques politiques ou apparition de nouvelles formes d'expressions et de mobilisation? Il est devenu banal d'évoquer un relâchement du lien des Français à la politique. Leurs attitudes tant à l'égard des institutions que du personnel politique sont plutôt négatives : ils sont de plus en plus nombreux à penser que les responsables politiques ne se préoccupent pas de leurs problèmes (74 % en 2000, contre 59 % en 1978). »

50. Muxel, Anne. **Individu et politique : expérience et appropriation**. In *L'expérience politique des jeunes*. Paris : Presses de sciences Po, 2001. P. 97-140
    305.2350944 M993 2001

51. Muxel, Anne. **La participation politique des jeunes : soubresauts, fractures et ajustements**. *Revue française de science politique*. Vol. 52, no 5-6 (Octobre-Décembre 2002). P. 521-544

## GRANDE-BRETAGNE

52. Bromley, Catherine ; Curtice, John ; Seyd, Ben. **Is Britain facing a crisis of democracy?** Oxford, UK : Centre for Research into Elections and Social Trends, June 2004. 25 p. (Working Paper : 106)

    Données extraites du British and Scottish Attitudes Surveys de 2000 et 2002. « Turnout at all elections has declined since 1997, most noticeably at the 2001 general election, when the participation rate was the lowest since 1918. At the same time, levels of non-electoral participation have increased somewhat. Meanwhile, it is not the case that people engage outside the ballot box as an alternative to voting; rather, most people use non-electoral activities as a complement to participating at elections. »

53. Dunleavy, Patrick ; Margets, Helen ; Smith, Trevor ; Weir, Stuart. **Constitutional reform, new Labour in power and public trust in government**. *Parliamentary Affairs*. Vol. 54 (2001). P. 405-424

« Public trust in government recovered dramatically in the immediate aftermath of the 1997 elections. But since mid-1998 this position has decayed once again and is as bad now as in the early 1990s. New forms of sleaze and spin issues have damaged Labour's standing and fuelled voters' skepticism about government in general. Citizens back more radical measures to democratize policy-making, ensure freedom of information and regulate political sleaze than Labour has yet introduced. The long-run legitimacy problems of the British polity have not been alleviated. »

54. McEwen, Nicola. **Is devolution at risk? : examining attitudes towards the Scottish Parliament in light of the 2003 election**. *Scottish Affairs*. No 44 (Summer 2003).
http://www.scottishaffairs.org/onlinepub/sa/mcewen_sa44_sum03.html

55. **The people have spoken : UK elections : who votes and who doesn't**. London : Hansard Society, 2001. 55 p.
324.941 P419 2001

56. Wenzel, Jemes-P. ; Bowler, Shaun ; Lanoue, David-J. **Citizen opinion and constitutional choices : the case of the UK**. *Political Behavior*. Vol. 22, no 3 (September 2000). P. 241-265

« Political scientists have begun to pay greater attention to political institutions and questions of institutional change. This article addresses a question relatively ignored in the literature: what shapes mass opinion toward institutional and constitutional change? We develop two broad kinds of explanations of how voters see institutions. One is grounded in a conception of voters as self-interested actors, and the other considers a more ideological and psychological approach. We find empirical evidence consistent with both arguments. Using a broad categorization developed by G. Tsebelis (1990), we find that part of the answer to how voters see institutions lies in the kinds of institutions voters are being asked about: different institutions prompt very different responses from different types of voters. »

## NORVÈGE

57. Christensen, Tom ; Laegreid, Per. **Trust in government : the relative importance of service satisfaction, political factors and demography**. Bergen, Norway : Stein Rokkan Centre for Social Studies, Bergen University Research Foundation, 2002. 35 p. (Working Paper : 18-2002)
http://www.ub.uib.no/elpub/rokkan/N/N18-02.pdf

58. Christensen, Tom ; Laegreid. Per. **Trust in government : the significance of attitudes towards democracy, the public sector and public sector reforms**. Bergen, Norway : Bergen University Research Foundation, 2003.

30 p. (Working Paper : 7-2003)
http://www.ub.uib.no/elpub/rokkan/N/N07-03.pdf

« This paper examines trust in government along three dimensions: general levels of trust, trust in political bodies and actors and trust in the civil service. In correlating trust in government with citizens' general attitudes towards democracy, their assessment of the organization and functioning of the public sector and their attitudes to public-sector reforms, a distinction is drawn between traditionalist and modernist attitudes. The theoretical framework of the paper is institutional theory, and the analysis is based on a mass survey conducted among 2,297 respondents in Norway in 2001. The main findings are first, that people's trust in government is of a general character: a high level of trust in one institution tends to extend to other institutions. Second, general attitudes towards how democracy works in Norway have the strongest overall effect on variations in citizens trust in government. »

## QUÉBEC

59. Charbonneau, Jean-Pierre. **La réforme des institutions démocratiques : pour une approche articulée et cohérente**. *Le Devoir*. (6 mai 2002). P. A6

« Le Québec a besoin d'une véritable révolution démocratique. Pourquoi? Parce que nous assistons chez nous, comme dans bien d'autres sociétés démocratiques, à une profonde méfiance de la population à l'égard de ses élus politiques. Il y a, à l'égard de ceux-ci, de forts sentiments d'impuissance, d'indifférence et de mépris qui risquent d'accentuer le désintérêt électoral qui est déjà perceptible. Parce que les représentants du peuple, les députés, déplorent eux-mêmes depuis des années le peu d'importance qui leur est accordée dans la gouverne de la société. Parce que de plus en plus de citoyens et de spécialistes dénoncent l'évolution de notre système politique devenu selon eux plus une monarchie élective qu'une véritable démocratie représentative. »

60. États généraux sur la réforme des institutions démocratiques. Comité directeur. **La participation citoyenne au coeur des institutions démocratiques québécoise : rapport**. Québec : Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques, 2003. 88 p.
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.bibliotheque.qc/ba/Archives/pgq/A11R431_A29_R432_2003.pdf
A11R431 A29 R43 2002-03 Rapport

« Ces niveaux de perception de ce que sont les institutions démocratiques, de ce qu'elles ne sont pas et de ce qu'elles devraient être illustrent bien la nécessité et la complexité du débat démocratique, particulièrement au

moment où il importe de les actualiser pour faire face aux défis de la modernité. [...] Un profond sentiment de désabusement à l'égard de la politique traverse le Québec. La frustration du citoyen est palpable devant son impuissance à influer, comme il le voudrait, sur les décisions qui ont un impact sur sa vie et sur celle de ses pairs. Parmi ses grandes déceptions, il y a le mode de scrutin actuel où le citoyen considère que son vote ne se reflète pas vraiment et systématiquement dans la composition des membres de l'Assemblée nationale. »

61. Léger Marketing. **Connaissance et perception des citoyens à l'égard de l'Assemblée nationale et des députés : rapport d'étude**. Québec : Léger Marketing, 2004. 49 p.
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.assnat.qc.ca/fra/sondage/
A11A8 A31 L43 2004

« Un peu plus de la moitié (56 %) des répondants démontre peu ou pas du tout d'intérêt envers les travaux parlementaires et les activités de l'Assemblée nationale [...] Néanmoins, 59 % des répondants ont, de façon générale, une perception positive du travail effectué par leur député. Une proportion de 37 % des répondants a également une bonne perception du travail effectué par leur député lors de la période de questions ayant lieu à l'Assemblée nationale. »

62. Normand, Gilles. **L'électeur et le député, un couple qui ne s'entend pas**. *La Presse*. (18 février 2003). P. A8

« C'est ainsi que le président du comité directeur des états généraux sur la réforme des institutions démocratiques, Claude Béland, a présenté hier la relation entre les élus et les électeurs, ces derniers avouant généralement ressentir un profond mépris pour la classe politique. Cette perception est ressortie significativement lors des auditions publiques tenues aux quatre coins du Québec par le groupe de M. Béland. »

63. Parti libéral du Québec. Comité spécial sur l'avenir politique et constitutionnel de la société québécoise. **La consolidation des valeurs québécoises et la revitalisation des institutions démocratiques**. in *Un projet pour le Québec : affirmation, autonomie et leadership : rapport final*. Montréal : Parti libéral du Québec, 2001. P. 120-124
Également disponible à l'adresse électronique
http://www.plq.org/doc/programme/pelletierIntegral.pdf
324.2714 L5 2001 007

Président du comité : Benoît Pelletier.
« À quoi cela est-il dû? En fait, plusieurs facteurs expliquent leur désenchantement par rapport aux institutions démocratiques. Pour les uns, la perte de confiance dans ces institutions est attribuable à des pratiques de

gouverne politique où le citoyen ne peut efficacement faire entendre sa voix, que ce soit par le truchement de ses représentants élus ou directement dans le cadre de processus de consultation. Ainsi en est-il de cette pratique, de plus en plus courante, de soustraire par décret des dossiers à l'application d'une loi ou de déroger, sans réel débat public, à des règlements afin de favoriser les projets d'une société d'État ou d'un promoteur privé. La recrudescence de telles pratiques est en partie attribuable à la concentration des pouvoirs entre les mains de l'exécutif et à la dévalorisation, dans le concret du moins, de la fonction législative. Cela accentue le sentiment d'éloignement et d'impuissance, voire d'indifférence, que ressentent de nombreux citoyens à l'égard de la chose publique? »

64. Picher, Claude. **Les politiciens, ces mal-aimés...** *La Presse*. (22 mars 2005). Cahier Affaires 5.

Un sondage Léger Marketing publié hier confirme l'épouvantable impopularité des politiciens auprès de l'opinion publique. Seulement 16 % des Canadiens leur font **confiance**; cette proportion est exactement la même au Québec. Les politiciens arrivent en effet au dernier rang des 20 professions inscrites au palmarès de la maison de sondages. » Poucentage des Québécois qui font confiance à diverses professions ou métiers complète l'article.

65. Salvet, Jean-Marc. **La grande illusion**. *Le Soleil*. (22 février 2003). P. D6

« Ne nous berçons pas d'illusions : la réforme de nos institutions démocratiques ne fera pas tomber le cynisme ambiant. La « crise de la citoyenneté » n'est pas liée à nos institutions politiques ou à notre mode de scrutin. La méfiance envers la classe politique existe aussi dans les États dotés d'un système parlementaire différent du nôtre. Elle existe également dans ceux où l'on vote à la proportionnelle. »

66. Salvet, Jean-Marc. **Restaurer la confiance**. *Le Soleil*. (22 mai 2004). P. D6

« Ce ton à l'emporte-pièce est à mettre en parallèle avec la crise de confiance qui se manifeste à l'égard des institutions. Une méfiance qui s'exprime sur plusieurs fronts. Elle touche le système judiciaire, les milieux économiques et financiers, les syndicats, le monde scolaire, celui de la santé et des services sociaux, les médias, etc. Et, plus fondamentalement encore, l'univers politique, où le cynisme envers nos élus fracasse de nouveaux records chaque année. »

## LISTE DES TITRES PARUS

## DANS LA SÉRIE « BIBLIOGRAPHIES »

No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. **[Épuisé]**

No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. **[Épuisé]**

No 3 Charte de la langue française : Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 P. **[Remplacé par le no 23]**

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. **[Épuisé]**

No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. **[Épuisé]**

No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. **[Épuisé]**

No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. **[Épuisé]**

No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. **[Épuisé]**

No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. **[Épuisé]**

No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant, 2e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du Lac Meech, 3e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

No 25 Avortement : prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) – 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989), 2e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980 : « L'industrie de l'édition au Québec »)/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.

No 42 L'informatique dans les Parlements (2e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.

No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.

No 44 Bibliothèques parlementaires : histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.

No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.

No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.

No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.

No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.

No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.

No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.

No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.

No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) - 102 p.

No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3e édition publiée en septembre 1992*] - 33 p.

No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.

No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.

No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.

No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.

No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.

No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.

No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.

No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]

No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]

No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]

No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]

No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) – 57 p. [2e édition augmentée]

No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.

No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.

No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.

No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.

No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.

No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.

No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.

No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.

No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.

No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.

No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.

No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.

No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.

No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.

No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.

No 83 Les bibliothèques parlementaires, histoire, fonctions, services 1992-2002/Gilberte Boilard (juin 2002) - 17 p.

No 84 Administration du Parlement 1994-2002/Joëlle Desjardins (septembre 2002) - 10 p.

No 85 Le lobbying 1997-2002/Gilberte Boilard (octobre 2002) - 12 p. [Mise à jour du no 60]

No 86 Les soins palliatifs 1991-2002/Luc Boudreau (mars 2003) - 11 p.

No 87 Les budgets sexospécifiques 1999-2003/Joëlle Desjardins (mars 2003) - 10 p.

No 88 Les Parlements à l'heure de la mondialisation 1996-2003/Gilberte Boilard - Joëlle Desjardins et Marie-Hélène Fournier (avril 2003) - 10 p.

No 89 Logement social 1980-2000/Marie-Hélène Fournier (avril 2002) - 13 p.

No 90 Mesures incitatives à l'accès des femmes aux fonctions électives 1992-2003/Gilberte Boilard (août 2003) - 13 p.

No 91 Démocratie électronique 1999-2003/Luc Boudreau (septembre 2003) - 11 p. [Mise à jour du no 72]

No 92 Les parlements et les technologies de l'information 1999-2003/Joëlle Desjardins (octobre 2003) - 18 p.

No 93 Le financement des universités 1995-2003/Susanne Brillant (décembre 2003) - 26 p.

No 94 Réformes administratives 1995-2003/Gilberte Boilard (octobre 2003) 19 p.

No 95 Le déséquilibre fiscal 1999-2003/Joëlle Desjardins (janvier 2004) - 6 p.

No 96 L'exode rural des jeunes au Québec et au Canada 1995-2003/Luc Boudreau (octobre 2003) - 5 p.

No 97 Partenariats public-privé 2000-2004/Gilberte Boilard (septembre 2004) 17 p.

No 98 Partenariats public-privé-secteur Eau 2004/Gilberte Boilard (octobre 2004) 15 p.

No 99 Commissions parlementaires/Marie-Hélène Fournier *2000-2004*, novembre 2004 14 p.

No 100 Modes de scrutin 2002-2004/Marie-Hélène Fournier (mars 2005) 19 p.

No 101 La présidence des Assemblées parlementaires 1993-2005/Joëlle Desjardins (avril 2005) 31 p. [Mise à jour du no 66]

No 102 Perception des citoyens des institutions politiques/Gilberte Boilard (mai 2005) 18 p. [Mise à jour du no 76]